

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

## verslag

Betreft	Corona maatregelen – balans regeldruk en rechtmatigheid
Vergaderdatum en -tijd	7 mei 2020 13:30
Vergaderplaats	
Aanwezig	NZa, ZiNL, ZN, NBZ, Actiz, VGN, GGZ-NL, NVZ, Fizi, VNG, VWS
Afwezig	
Kopie aan	

**Directoraat Generaal  
Curatieve Zorg**  
Directie Patiënt en  
Zorgverlening  
Team C

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 610 0000  
F 070 610 0000

[www.njksoverheid.nl](http://www.njksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**  
(10)(20)

(Senior) Beleidsmedewerker

(10)(26) @minvws.nl

**Datum**  
8 mei 2020

**Aantal pagina's**  
3

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

### Opening

VWS licht toe:

- Dat aanleiding voor dit overleg gelegen is in de signalen die zijn ontvangen over de zorgen die er zijn over de administratieve lasten als gevolg van de verantwoordings-eisen die de financiële regelingen in het kader van de Coronacrisis stellen;
- Dat doel van vandaag is te bespreken waar de balans tussen regeldruk en rechtmatigheid daarin zou moeten liggen, en vervolgspraken te maken;
- Dat de opzet is per domein langs te lopen wat er ligt, hoe we dat vanuit genoemd perspectief taxeren en wat het vervolg zou moeten zijn. Mede omdat de regelingen zelf al grotendeels af zijn, is het idee niet te diep de inhoud daarvan in te gaan. Open deur vooraf: dat er in enige vorm verantwoording afgelegd zal moeten worden staat buiten kijf, doel is gezamenlijk op zoek te gaan naar hoe dat zo regelarm mogelijk kan.
- GGZ-NL geeft aan dat juist de pluriformiteit per domein wel een issue is. Dat komt aan bod bij agendapunt 4.

### Stand van zaken per sector: sociaal domein

- VNG geeft aan dat er voor het sociaal domein een structuur is met werkgroepen over meerkosten, omzetgarantie, aangepaste zorg, uitgestelde vraag en rechtmatigheid en een overkoepelende werkgroep. Hierin zitten VNG, gemeenten, VWS, BZK en FIN. Er is actief contact met de NBA en accountants van zorgaanbieders. Complicerende factor in dit domein is beleidsvrijheid/budgetrecht van gemeenten, VNG stuurt wel op een integrale regeling en heeft actief contact waar dat uit de pas loopt. Waar gemeenten zelf financiële zorgen hebben maakt dat het extra ingewikkeld.
- GGZ-NL geeft aan dat de BGZJ een handreiking heeft opgesteld. VNG onderschrijft deze.

- VGN geeft aan dat sommige aanbieders met tot wel 200 financiers te maken hebben en dat de verantwoordingseisen uiteen lopen (eigen excels, parameters, wensen t.a.v. accountantsverklaring etc.). Gemeenten houden zich niet altijd aan de lijn van de VNG.
- (10)(2e) meldt dat aanstaande dinsdag overleg plaatsvindt met het ketenbureau en andere partijen, inclusief zorgprofessionals, waar dit diepgaander besproken kan worden.
- De NBA geeft mee zoveel mogelijk aan te sluiten bij wat er regulier geregeld is (zoals de jaarrekening).
- Fizi geeft aan dat tempo nodig is omdat de eerste verantwoordingen al voor 19 mei gevraagd worden. Doel zou moeten zijn het minimum dat nodig is voor voldoende zekerheid op te zoeken. GGZ-NL suggereert te beginnen bij de laatste schakel in de keten en vanaf daar af te spreken dat de verantwoordingslast nergens wordt opgehoogd (niet stapelen).
- VWS licht toe dat o.a. gekeken wordt naar de mogelijkheid een finale afrekening (à la 2015) te doen en te kijken naar geleverde productie.
- VNG adviseert BZK ook te betrekken bij het vervolg.
- Actiz geeft tot slot mee dat het vraagstuk niet alleen procesmatig is maar ook inhoudelijk: aanbieders werken met één systeem in verschillende domeinen, een uitsplitsing van kosten is niet te maken.

Directoraat Generaal  
Curatieve zorg  
Directie Patient en  
Zorgordening  
Team C

Datum  
8 mei 2020

#### Stand van zaken per sector: Wlz

- Voor wat betreft de Wlz schetst ZN dat er technisch overleg met branches en accountants plaatsvindt, de uitwerking is al ver gevorderd.
- Actiz beaamt dit en geeft aan dat hoe e.e.a. in het Wlz-domein vorm krijgt als goed voorbeeld kan dienen: regelgeving op hoofdlijnen, een handreiking van branches en Fizi voor de toepassing.
- De NZa vult aan dat gezocht wordt naar zo licht mogelijke verantwoording, bv. door te kijken naar materialiteit op aanbiedersniveau ipv zorgkantorregioniveau en naar de jaarrekening.
- GGZ-NL merkt op dat dit wel een andere lijn lijkt dan in het sociaal domein. Actiz antwoordt dat de handreiking een basis heeft in de NZa-regelgeving en daarmee wel bindend is, maar toch ruimte voor maatwerk biedt.
- Fizi merkt op dat een voordeel van werken via de jaarrekening is dat najleffecten kunnen worden meegenomen.

#### Stand van zaken per sector: Zvw

- Ten aanzien van de Zvw geeft ZN dat het proces minder ver gevorderd is, het is dan ook een complexer domein. De beleidsregel met twee prestaties is net gepubliceerd, er zijn nu gesprekken over o.a. de verschillende typen kosten hieronder en de verhouding van de prestatie meerkosten tot reguliere prestaties. De verantwoording is nog niet verregaand uitgewerkt. Hier speelt dat verzekeraars zelf ook moeten verantwoorden voor de risicoverevening en de catastroferegeling.
- Fizi vraagt of dit niet juist het moment is om het heel anders te doen dan hiervoor het geval was. GGZ-NL geeft aan dat daarvoor de hele keten nodig is en merkt op dat dit bij invoering horizontaal toezicht goed lukt.
- Actiz geeft aan dat er al deels volgens de "Wlz-lijn" gewerkt wordt met vertrouwen als basis.
- Fizi merkt op dat de banken hier als speler nog ontbreken in bv. de discussie over al dan geen positief resultaat mogen draaien. Actiz suggereert dat een splitsing van zorg en vastgoed daarin zou kunnen helpen.

#### Domeinoverstijgende issues en hoe nu verder

- VWS valt samen en stelt de vraag hoe we de wens om in de verschillende domeinen van elkaar te leren concreet kunnen maken. Kunnen we de handreiking in de Wlz gebruiken ter inspiratie in de andere domeinen?
- GGZ-NL geeft aan dat dbc's met een looptijd van 365 dagen het moeilijk maken iets te zeggen over de omzet in een korte periode. Actiz valt bij dat we het beter over een kalenderjaar dan over een korte "coronaperiode" kunnen hebben. VWS merkt op dat daarin meer perspectieven dan alleen dat van de verantwoording een rol spelen.
- Actiz suggereert met een klein gezelschap een aantal principes/uitgangspunten te formuleren die domeinoverstijgend zijn en die vervolgens per domein uitgewerkt kunnen worden. Geïnteresseerden voor dit clubje kunnen zich melden bij VWS dmv een mail aan (10)(2e)@minvws.nl).
- ZN geeft aan hier nog wel aarzeling bij te voelen omdat het proces in de Zvw nog niet zo ver is. GGZ-NL merkt op dat dit juist ook kansen biedt, en geeft aan dat het clubje ook de ruimte zou moeten nemen om iets te vinden van de regelingen die er al liggen.
- VGN benadrukt dat het in het sociaal domein nu al mis dreigt te gaan en dringt aan op haast.
- Actiz stelt voor de ervaringen uit 2015 nadrukkelijk mee te nemen.
- De NBA benadrukt het belang van onderscheid maken tussen het uniformeren van het wat en van het hoe: het gaat hier vooral om het hoe.

**Directoraat Generaal**  
**Curatieve zorg**  
 Directie Patient en  
 Zorgordering  
 Team C

**Datum**  
 8 mei 2020

Concrete vervolgfafspraken:

- o Over drie weken opnieuw bij elkaar komen in dit gezelschap;
- o In de tussentijd in klein comité domeinoverstijgende uitgangspunten uitwerken die dan besproken kunnen worden;
- o Fizi deelt handreiking Wlz;
- o Voor het sociaal domein vindt vervolgesprek op dinsdag 12 mei plaats;
- o Voor de Zvw wordt bezien hoe aanbieders zo snel mogelijk betrokken kunnen worden/aansluiten bij het overleg dat al plaatsvindt;

Rondvraag

- VGN geeft aan het ook graag te horen als er signalen zijn van zorgaanbieders die niet te goeder trouw lijken te handelen.